

LAPORAN KULIAH KERJA PRAKTIK
DI PT KAMADJAJA LOGISTIK
PADANG

*Diajukan Dalam Rangka Memenuhi Salah Satu Syarat Akademik Guna Memperoleh Gelar
Ahli Madya (A.Md) dalam Bidang Manajemen Logistik Industri Agro Diploma III
Politeknik ATI Padang*



OLEH : NADIRA ZAHRA JESIKA

BP : 1930087

PROGRAM STUDI : MANAJEMEN LOGISTIK INDUSTRI AGRO

KEMENTERIAN PERINDUSTRIAN RI
BADAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA INDUSTRI
POLITEKNIK ATI PADANG

2022

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Nadira Zahra Jesika
No. Buku Pokok : 1930087
Program Studi : Manajemen Logistik Industri Agro
Judul Tugas Akhir : Analisis Resiko Penyebab *Damage* Saat Kegiatan *Inbound*
Dengan Metode FMEA (*Failure Mode Effect Analysis*) Pada
PT. Kamadjaja Logistik Padang

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Laporan ini adalah laporan KKP / magang *dual system* saya dan bukan merupakan plagiat dari laporan orang lain.
2. Apabila ternyata di dalam laporan KKP / magang *dual system* ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiat, saya bersedia laporan KKP / magang *dual system* ini digugurkan gelar akademik yang telah saya peroleh, serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
3. Laporan KKP / magang *dual system* ini dapat dijadikan sumber kepustakaan yang merupakan hak bebas loyaliti *non eksklusif*.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Padang, 8 Agustus 2022

Saya yang menyatakan,


(Nadira Zahra Jesika)

LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN KKP

**ANALISIS RESIKO PENYEBAB *DAMAGE* SAAT KEGIATAN *INBOUND*
DENGAN METODE FMEA (*Failure Mode Effect Analysis*) PADA PT.
KAMADJAJA LOGISTIK PADANG**

Padang, 8 Agustus 2022

Di setuju oleh:

Dosen Pembimbing Institusi,



(Nurike Oktavia, MT)
NIP. 197808272002121004

Pembimbing Lapangan,



(Fadli Zainal)

Mengetahui, Ketua Program Studi
Manajemen Logistik Industri Agro



(Radna Ningsih, SE, MM)
NIP. 196501231990032001

RINGKASAN

NADIRA ZAHRA JESIKA, 1930087, Manajemen Logistik Industri Agro, Politeknik ATI Padang, Analisis Resiko Penyebab *Damage* Saat Kegiatan *Inbound* dengan metode FMEA (*Failure Mode Effect Analysis*) Pada PT. Kamadjaja Logistik Padang, Pembimbing Nurike Oktavia, MT

Pada kasus yang terjadi pada PT. Kamadjaja Logistik beberapa diantara produk unilever yang paling sering mengalami kerusakan adalah kecap bango, *lifebuoy* cair, *rinso molto*, dan *sunlight*. Pada saat proses pembongkaran terdapat sangat banyak produk yang mengalami kerusakan dengan beberapa kategori rusak. Ini tentunya menambah beban kerja untuk mengelompokkan ulang produk hingga bisa di *repack* kembali atau dikembalikan. Hal ini pastinya sangat berpengaruh pada persediaan barang, dimana stok barang pada gudang akan berkurang dan memerlukan waktu lebih banyak lagi sampai barang pada stok gudang dipenuhi. Tentunya ini memerlukan sistem kerja yang baik dan maksimal serta menemukan solusi agar kesalahan atau kerusakan pada saat pembongkaran maupun proses pengiriman barang dapat diminimalisir dan diharapkan dapat berkurang jumlah kerusakan yang terjadi pada masa yang akan datang. Ada sebuah metode yang biasa digunakan pada perusahaan produksi otomotif, namun metode ini juga sesuai dengan permasalahan yang terjadi yaitu metode FMEA (*Failure Mode Effect Analysis*).

FMEA ini merupakan suatu analisa yang dilakukan untuk menemukan efek apa saja yang dapat berpotensi membuat kesalahan pada produk atau proses produksi. Penggunaannya dimulai dari proses pengembangan produk, penggunaan material, hingga kontrol statistik terhadap proses untuk membentuk perbaikan secara terus menerus. Alasan metode ini dibutuhkan adalah karena pada permasalahan yang ada, dibutuhkan tindakan antisipasi terhadap kemungkinan munculnya kegagalan, sehingga kegagalan tersebut dapat dicegah atau dikurangi risikonya. Tugas khusus pada bab IV ini bertujuan sebagai tindakan antisipasi terhadap kemungkinan munculnya kerusakan, sehingga kerusakan tersebut dapat dicegah atau dikurangi risikonya dengan menggunakan metode FMEA (*Failure Mode Effect Analysis*). Kemudian didapat nilai RPN tertinggi untuk potensi kerusakan yang nantinya akan menjadi prioritas untuk tindakan perbaikan dan pencegahan.

Kata Kunci: *Receiving*, FMEA, *damage* produk, RPN.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadirat Allah SWT, dengan berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan laporan kuliah kerja praktik (KKP) yang di laksanakan pada tanggal 30 Agustus 2021 s.d 30 Maret 2022 di PT. Kamadjaja Logistik Padang. Laporan ini disusun sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan pendidikan Diploma III di Politeknik ATI Padang, program studi Manajemen Logistik Industri Agro.

Dengan selesainya kuliah kerja praktek (KKP) dan penyusunan laporan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih banyak kepada :

1. Ibu Nurike Oktavia, MT selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu dan tenaganya dalam membimbing penulis selama dalam penyusunan laporan ini.
2. Bapak Fadli Zainal selaku manager operasional di PT. Kamadjaja Logistik Padang dan juga sebagai pembimbing lapangan.
3. Bapak Edo Rantou Wijaya, MT selaku Pembimbing Akademik.
4. Ibu Hj. Radna Ningsih, SE, MM selaku ketua jurusan Manajemen Logistik Industri Agro di Politeknik ATI Padang yang telah memberikan arahan dan motivasi.
5. Ibu Dr. Ester Edwar, M.Pd selaku direktur Politeknik ATI Padang.
6. Kedua orang tua, saudara dan keluarga yang telah mendoakan dan mendukung selama perkuliahan ini sehingga sampai pada titik dimana penulis dapat menyelesaikan laporan ini.

Penulis menyadari dalam penyusunan laporan ini, masih banyak terdapat kekurangan baik itu sistematika penulisan maupun penggunaan bahasa. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari berbagai pihak yang bersifat membangun demi penyempurnaan karya tulis ini. Akhir kata penulis berdo'a semoga segala bantuan yang telah diberikan tersebut mendapat balasan pahala dari Allah SWT.

Padang, 8 Agustus 2022

Nadira Zahra Jesika

DAFTAR ISI

COVER

LEMBAR PENGESAHAN

RINGKASAN

KATA PENGANTAR..... i

DAFTAR ISI..... ii

DAFTAR GAMBAR..... iii

DAFTAR TABEL..... iv

DAFTAR LAMPIRAN..... v

BAB I PENDAHULUAN..... 1

1.1 Latar Belakang..... 1

1.2 Tujuan KKP..... 2

1.3 Batasan Masalah..... 3

1.4 Manfaat KKP..... 3

BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... 5

2.1 Organisasi Perusahaan, K3 dan *Supply chain*..... 5

2.1.1 Organisasi Perusahaan..... 5

2.1.2 Kesehatan dan keselamatan Kerja (K3)..... 6

2.1.3 *Supply Chain*..... 7

2.2 *Purchasing and Receiving*..... 8

2.3 *Demand Planning and Supply Planning*..... 10

2.4 *Inventory*..... 11

2.5 *Warehouse and Material Handling*..... 12

2.5.1 *Warehouse*..... 13

2.5.2 *Material Handling*..... 14

2.6 *Quality Management* Dan Teknologi Informasi Logistik..... 15

2.6.1 *Quality Management*..... 15

2.6.2 Teknologi Informasi Logistik..... 16

2.7 *Packaging*..... 17

2.8 Distribusi Dan Transportasi Serta Ekspor Impor..... 18

2.8.1 Distribusi Dan Transportasi..... 18

2.8.2 Ekspor Impor..... 19

BAB III PELAKSANAAN KKP	21
DAFTAR ISI	
3.1 Waktu dan Tempat KKP	21
3.1.1 Waktu Pelaksanaan	21
3.1.2 Tempat Pelaksanaan	21
3.2 Gambaran Umum Perusahaan	21
3.3 Matriks Kegiatan KKP	22
3.4 Kompetensi yang terdapat dalam perusahaan	27
BAB IV TUGAS KHUSUS	39
4.1 Latar Belakang	39
4.2 Rumusan Masalah	41
4.3 Kajian Teori	41
4.3.1 Produk <i>damage</i>	42
4.3.2 <i>Receiving</i>	42
4.3.3 Alat ukur kuesioner	43
4.3.4 Uji validitas dan realibilitas	44
4.3.5 Metode FMEA	46
4.4 Pengumpulan dan Pengolahan Data	49
4.5 Hasil kuesioner	53
4.6 Uji validitas dan reliabilitas data kuesioner	54
4.7 Hasil dan Pembahasan	60
4.8 Kesimpulan dan Saran	64
4.8.1 Kesimpulan	64
4.8.2 Saran	65
BAB V PENUTUP	66
5.1 Kesimpulan	66
5.2 Saran	67
DAFTAR PUSTAKA	68
LAMPIRAN	71

DAFTAR GAMBAR

<u>Nomor</u>	<u>Halaman</u>
Gambar 3.1 Struktur Organisasi PT Kamadjaja Logistik Padang.....	28
Gambar 3.2 <i>Flowchart</i> kegiatan <i>inbound</i> barang.....	31
Gambar 3.3 <i>Flowchart</i> kegiatan <i>outbound</i> barang.....	33
Gambar 3.4 Dokumentasi kegiatan muat saat <i>outbound</i>	34
Gambar 3.5 Kegiatan audit lokasi barang.....	34
Gambar 3.6 Kegiatan <i>Stock take</i>	35
Gambar 3.7 Kegiatan <i>repack</i> produk.....	35
Gambar 3.8 Dokumentasi Tampilan SCM <i>Profit</i>	37
Gambar 3.9 Dokumentasi Tampilan <i>Cyber Intelligent</i>	38
Gambar 4.1 <i>Risk assessment</i> fmea.....	46

DAFTAR TABEL

<u>Nomor</u>	<u>Halaman</u>
Tabel 3.1 Matriks kegiatan KKP Bulan Agustus-September 2021	23
Tabel 3.2 Matriks kegiatan KKP Bulan Oktober 2021	23
Tabel 3.3 Matriks kegiatan KKP Bulan November 2021	24
Tabel 3.4 Matriks kegiatan KKP Bulan Desember 2021	24
Tabel 3.5 Matriks kegiatan KKP Bulan Januari 2022	25
Tabel 3.6 Matriks kegiatan KKP Bulan Februari 2022	25
Tabel 3.7 Matriks kegiatan KKP Bulan Maret 2022	26
Tabel 4.1 Data produk <i>damage</i> tahun 2021	50
Tabel 4.2 Identifikasi FMEA	51
Tabel 4.3 Rentang penilaian <i>severity</i>	52
Tabel 4.4 Rentang penilaian <i>occurrence</i>	52
Tabel 4.5 Rentang penilaian <i>detection</i>	53
Tabel 4.6 Data hasil kuesioner	54
Tabel 4.7 Perhitungan rumus uji validitas	55
Tabel 4.8 Hasil uji validitas data kuesioner	56
Tabel 4.9 Hasil uji reliabilitas <i>cronbach alfa</i>	57
Tabel 4.10 Pembobotan <i>severity rating</i>	58
Tabel 4.11 Pembobotan <i>occurrence rating</i>	59
Tabel 4.12 Pembobotan <i>detection rating</i>	59
Tabel 4.13 Perhitungan RPN	61
Tabel 4.14 Identifikasi <i>detection mode</i>	62

DAFTAR LAMPIRAN

	<u>Halaman</u>
Lampiran 1. Grafik hasil kuesioner.....	71
Lampiran 2. Form wawancara.....	74
Lampiran 3. <i>Form</i> Lembar Konsultasi.....	78
Lampiran 4. Daftar Hadir KKP.....	79
Lampiran 5. Lembar kegiatan KKP.....	84
Lampiran 6. Kuesioner Evaluasi Kegiatan KKP.....	105
Lampiran 7. Bukti Tanda Terima Laporan KKP.....	106
Lampiran 8. Blangko penilaian KKP.....	107
Lampiran 9. Dokumentasi Kegiatan Selama KKP.....	112
Lampiran 10. Biodata Penulis.....	116